|  |  |
| --- | --- |
| EXAMEN : BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL  | Session : 2016 |
| SPÉCIALITÉ : TERTIAIRE |
| Sujet Zéro | Durée : 2 heures 30  | Coefficient : 1  |
| Sous épreuve E11 : Économie et Droit  |

CORRIGÉ – GRILLE D’EVALUATION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | PAGES | BARÈMEINDICATIF |
|
| Présentation du sujet | 2 |  |
| Dossier documentaire | 3 à 7 |  |
| **Première partie** |  | **12 points** |
| **Deuxième partie** |  | **08 points** |
|  Rédaction d’une étude |  |  |
| TOTAL  |  20 POINTS |

Le sujet dans le programme d’économie-droit :

* Thème : 3-2 Le déroulement de carrière
* Axe de réflexion : Le contrat de travail

**1ère partie**

|  |
| --- |
| 1. **Analysez les documents 1, 2, 3, 4 et complétez les tableaux des annexes 1 à 4**
 |
|  | **Positionnement** |  |
| **Objet** **d’évaluation** | **1** | **2** | **3** | **4** | **Comptage des points** |
| Compétences méthodologiques | L’analyse est indigente et incomplète. La référence aux sources est absente. Ni méthode, ni démarche logique. | L’analyse est peu approfondie : seulement une idée principale dégagée pour chaque document. Les sources sont indiquées mais ne sont pas justes. | L’analyse est succinte mais juste. Les sources sont indiquées et valides. Les idées essentielles sont données mais sans reformulation. | L’analyse est approfondie et judicieuse. Les sources sont indiquées et valides. Le traitement des informations est pertinent avec une reformulation personnelle. |  |
| Barème | 0 | Entre 1 et 2 | Entre 3 et 4 | Entre 5 et 6 |  |
| **=> Points obtenus** | /6 |
| 1. **À l’aide de vos connaissances et des documents, expliquez les concepts et expressions soulignés dans les documents.**
 |
| Connaissances | Les connaissances sont inexistantes | Les connaissances ne sont pas approfondies. Certains concepts sont erronés | Les connaissances sont justes mais restent partielles | Les connaissances sont approfondies et maîtrisées. |  |
| Barème | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| **=> Points obtenus** | /3 |
| 1. **Vous souhaitez enrichir le dossier documentaire de votre tuteur. Vous avez trouvé trois documents : les documents A, B et C.**

**Vous choisissez de n’en garder qu’un. Lequel ? Justifiez votre choix.** |
| Capacités à restituer | Explications inexistantes ou inadaptées. Réponses confuses ou erronées sans lien avec le thème de l’étude. | Les explications sont imprécises et peu argumentées. Le vocabulaire économique et juridique est mal utilisé. | La présentation du choix et son argumentation sont corrects sans être irréprochables et l’ensemble est lisible. Les phrases sont à peu près correctement rédigées | Le choix est argumenté et justifié dans une écriture soignée, claire, synthétique. Le vocabulaire, le style, l’orthographe sont maîtrisés. |  |
| Barème | 0 | 1 | 2 | 3 |  |
| **=> Points obtenus** | /3 |
| **TOTAL DES POINTS** | /12 |

**2ème partie**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Positionnement | Niveau 1 | Niveau 2 | Niveau 3 | Niveau 4 | Note |
| INTRODUCTION |
|  | **- -** | **-** | **+** | **+ +** |  |
| Accroche | L’introduction ne respecte aucune règle. | Il manque des éléments.  | Il manque un des éléments  | Accroche problématique plan énoncés |  |
| Problématique |
| Annonce du plan |
| **=> Note sur 1.5 points** | /1.5 |
| DÉVELOPPEMENT |
| Structurer |  |
| PlanOrganisation et structuration des idées | Aucun plan apparent.Aucun sens de la réflexion | Le plan n’est pas respecté mais une organisation des idées est visible | Le plan est respecté.Le sens de la réflexion est apparent. | Les idées sont biens structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse,pertinente. |  |
| Analyser et restituer |
| Utilisation et reformulation des informations mises à disposition | Les informations collectées sont réutilisées sans être reformulées.Le vocabulaire n’est pas adapté. | Les informations collectées sont superficielles.Peu d’éléments sont réinvestis. Le vocabulaire est approximatif. | Les idées sont reprises dans leur majorité et reformulées convenablement L’analyse est succincte mais cohérente. Le vocabulaire est en lien avec le sujet. | Les éléments ressortis dans le questionnement sont massivement réinvestis et reformulés à bon escient. Le vocabulaire est adapté. |
| Argumenter |
| Apport d’informations ou d’idées personnellesRestitution de ses connaissances | Aucun apport personnel | Quelques apports personnels mais inadaptés | Quelques apports personnels mais succincts | Apports et réflexions personnels de qualité et pertinents.  |
| **=> Note sur 4 points** | /4 |
| CONCLUSION |
| Avis personnel et/ou réponse à la problématique Ouverture | Aucun avis. Aucune réponse Aucune justification Aucune ouverture | Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérenteRéponse non justifiée.Ouverture présente | Avis personnel et/ou réponse annoncé mais peu justifié. Ouverture en lien avec la problématique | Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments.Ouverture pertinente |  |
|  |  |  |  |  |
| **=> Note sur 1.5 point** | /1.5 |
| QUALITE REDACTIONNELLE |
| Règles de syntaxe, grammaire et orthographe | Les règles de syntaxes et d’orthographe ne sont pas respectées | L’orthographe, le style, la grammaire sont imprécis  | Les phrases sont correctement construites. l’orthographe est correcte. | Le style, l’orthographe sont maitrisés.  |  |
| **=> Note sur 1point** | /1 |
| **=> Note totale sur 8 points** | /8 |